

## ***Praxis, vers une École de psychanalyse***

Diego Mautino  
novembre 2003

*De nos jours, quel est l'enjeu de la psychanalyse? La découverte freudienne a révélé un nouveau savoir qui, depuis, nous appelons 'l'inconscient'. L'usage, c'est à dire la jouissance du savoir inconscient, se trouve déterminé par un corps. D'une part, le manque de ce corps rend tout vain et, d'autre part, l'incorporation du savoir nous destine à une jouissance pas-toute.*

*L'invention de la psychanalyse a ouvert dans notre réalité un nouveau champ d'expérience. Freud l'a nommé réalité psychique et, avec Lacan, nous savons que cette réalité n'est pas Une, sinon multiple, faite de pure différence entre l'une et l'autre dès lors, impossible d'universaliser.*

*Le symptôme fait objection à l'universel promu à travers l'adaptation à la réalité, à la norme. On forge ainsi, l'insupportable du symptôme, qui provoque une aspiration de commande normative.*

*Par rapport au standard, la psychanalyse est une thérapie pas comme les autres. Au de là des effets thérapeutiques, elle a une portée épistémique. Reconnaisant un autre statut au symptôme, via transfert, elle travaille en gagnant savoir, soit sur le refoulement, soit sur la forclusion.*

*Avec la tentative de réduire une praxis impossible, comme l'a nommée Freud, au moyen de la régulation conforme à la*

## ***Praxis, verso una Scuola di psicoanalisi***

Diego Mautino  
novembre 2003

Qual è la posta in gioco della psicoanalisi, oggi? La scoperta freudiana ha rivelato un nuovo sapere che, d'allora, chiamiamo 'inconscio'. L'uso, ossia il godimento del sapere inconscio, si trova determinato da un corpo. Da una parte, la mancanza di questo (corpo) rende vano tutto e, dall'altra, l'*incorporazione* del sapere ci destina ad un godimento *non-tutto*.

L'invenzione della psicoanalisi ha aperto nella nostra realtà un nuovo campo di esperienza. Freud lo ha chiamato realtà psichica e, con Lacan, sappiamo che questa realtà non è Una, ma tante, fatte di pura differenza tra l'una e l'altra quindi, impossibili da universalizzare.

Il sintomo fa obiezione all'universale promosso attraverso l'adattamento alla realtà, alla norma. Si forgia così l'insopportabile del sintomo, che provoca un'aspirazione di comando normativo.

Riguardo agli standard, la psicoanalisi è una terapia non come le altre. Aldilà degli effetti terapeutici, ha una portata epistemica. Riconoscendo un altro statuto al sintomo, via transfert, lavora guadagnando sapere sia sulla rimozione, sia sulla preclusione.

Con il tentativo di ridurre una *praxis impossibile*, come l'ha nominata Freud, mediante la regolamentazione conforme

*norme, on collabore à la forclusion des conditions nécessaires à ce champ.*

*Actuellement, peu sont les institutions qui, reconnaissant la spécificité de la psychanalyse, s'opposent à l'inscrire dans le domaine des psychothérapies.*

*Par rapport à la formation des analystes, Lacan a balayé la distinction incertaine entre l'analyse personnelle et l'analyse didactique avec une seule formule: «la psychanalyse, didactique».*

*Si nous poursuivons cette thèse, il n'y en a pas une autre. A la fin, alors, si le sujet ne s'est pas instruit par sa psychanalyse, il peut y avoir eu effet thérapeutique, mais l'effet analytique, c'est à dire didactique, reste ineffable.*

*L'effet de savoir, produit par l'expérience de l'analyse personnelle, est destiné à se perdre. Par rapport à d'autres vicissitudes du savoir, ce n'est peut être pas un mauvais destin. En considérant son destin le plus diffus: mettre le savoir au service du pouvoir, de l'oubli, par contre, il pourrait en résulter un mode de maintenir ce savoir en réserve.*

*Je reprends une question soulevée par Colette Soler: «En quoi l'École a-t-elle des effets sur les cures?»<sup>1</sup> à travers un exemple clinique.*

*«Votre nom m'a été donné parce que je voudrais faire une psychanalyse didactique». Ainsi s'exprime Pablo lors du premier entretien d'analyse, référant avoir reçu l'indication de son professeur à l'université.*

*Cette demande 'didactique' (quel que soit le moment de présentation, au début ou en cours d'analyse), ainsi que les réponses qui puissent être données, pourraient-elles ne pas avoir de rapport avec les attentes de fin d'analyse?*

*Lacan a construit la logique qui permet de faire l'articulation entre le début et la fin de l'analyse: de l'impasse à la passe.*

*L'impasse concerne le langage lui-même, du fait que la jouissance du savoir inconscient se trouve déterminé par un corps et cela est valable pour tous, c'est universel. L'impasse, à travers*

alla norma, si collabora alla preclusione delle condizioni necessarie a questo campo.

Oggi, sono poche le istituzioni che, riconoscendo la specificità della psicoanalisi, si oppongono ad iscriverla nell'ambito delle psicoterapie.

Rispetto alla formazione degli analisti, Lacan ha spazzato via l'incerta distinzione tra l'analisi personale e l'analisi didattica con una formula sola: «la psicoanalisi, didattica».

Se portiamo avanti questa tesi, non ce n'è un'altra. Alla fine quindi, se il soggetto non vi si è istruito nella sua psicoanalisi, può anche esserci stato effetto terapeutico, ma l'effetto analitico, ossia didattico, resta ineffabile.

L'effetto di sapere prodotto nell'esperienza dell'analisi personale è destinato a perdersi. Rispetto ad altre vicissitudini del sapere, forse non è un cattivo destino. Considerando quello più diffuso: mettere il sapere al servizio del potere, l'oblio invece potrebbe risultare un modo di mantenere questo sapere in riserva.

Colgo una questione posta da Colette Soler: «In che cosa la Scuola ha effetti sulle cure?»<sup>1</sup> attraverso un esempio clinico.

«Mi è stato fatto il suo nome perché vorrei fare una psicoanalisi didattica». Così esordisce Pablo nel suo primo colloquio di analisi, riferendo di avere ricevuto l'indicazione da un suo professore all'università.

Questa domanda 'didattica' (quale che fosse il momento di presentazione, all'inizio o in corso di analisi), così come le risposte che si possono dare, potrebbero non avere rapporto con le aspettative di fine dell'analisi?

Lacan ha costruito la logica che permette di articolare l'inizio e la fine dell'analisi: *dall'impasse alla passe*.

*L'impasse* attiene al linguaggio stesso, al fatto che il godimento del sapere inconscio si trova determinato da un corpo, e questo vale per tutti, è universale. *L'impasse*, attra-

*l'analyse, rend possible la passe: acte de conclusion d'une psychanalyse.*

*Alors, compter ou non sur le dispositif de la passe produit des effets sur l'ensemble des cures. Sans la conclusion de passe, le sujet aura pu enregistrer des effets thérapeutiques, pourra même finir sa propre analyse, mais l'effet didactique restera ineffable.*

*Dans quelle mesure les cures rendent nécessaire l'École?*

*Partant du fait que une psychanalyse est didactique dans la mesure où elle a été d'enseignement pour quelqu'un, comment le savoir, sans un espace où on pourrait dire ce que celle-ci a enseigné à quelqu'un?*

*L'enseignement que l'on obtient par une psychanalyse est indélébile. Il en résulte un désir qui n'est pas indestructible sinon, plutôt, épisodique et provisoire.*

*Une École de psychanalyse se doit de conserver ce désir que la cure a produit, Lacan le nomme «désir de l'analyste» et comme tout autre, est un effet de discours qui se cause, et pas pour toujours.*

*Par conséquent: il n'y a pas passe sans École où cet effet de discours se sustente. Il se sustente en priorité par la position analysante dans une élaboration in progress.*

*Voici quelques raisons qui fondent la nécessité proprement analytique d'une École de psychanalyse, à la quelle Praxis - FCL Italie se propose d'apporter sa contribution par cette nouvelle série.*

---

<sup>1</sup> C. Soler, *D'une impasse l'autre, Forums du Champ lacanien, Actes du Rendez-vous international, Paris, 1 et 2 juillet 2000.*